



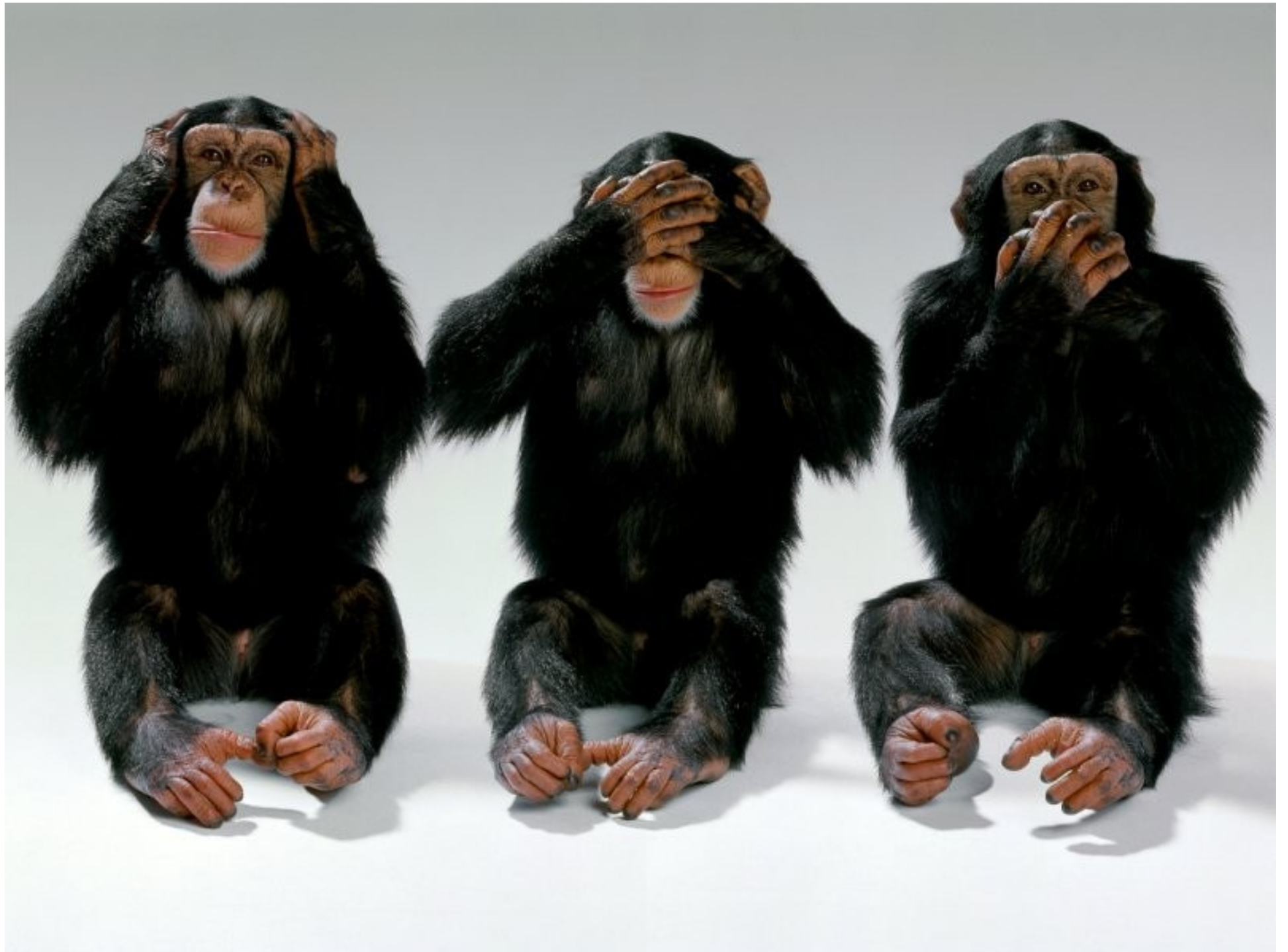
INSPIRING PERFORMANCE



KASUTAJAKEKSUS ARENDUSPROTSESSIS

PIRJO VANEM
Webmedia AS





Koostöö mudel



Klassikaline arendusprotsess



**Eesmärgid
Vajadused**

**Prioriteetid
Töömahud
Tähtajad**

**Analüüs
Iteratsioonid
Testimine**

**Kliendi viimane
tagasiside**



Kasutatavuse analüüsi roll?

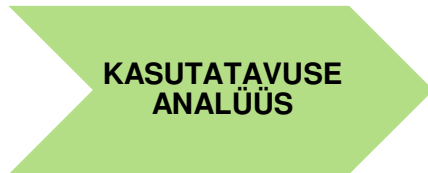


Eesmärgid
Vajadused

Prioriteetid
Töömahud
Tähtajad

Analüüs
Iteratsioonid
Testimine

Kliendi viimane
tagasiside



Ideaal ja tegelik vajadus?



Miks nii?

- Kasutatavuse analüüs ei ole kujundamine (seda õnneks juba teatakse)
- Kasutatavuse analüüs ei ole soovitava funktsionaalsuse “ilusaks” disainimine
- Kasutatavuse analüüs ei ole ainult soovitava funktsionaalsuse (protsess) võimalikult lihtsatesse kuvadesse ja sammudesse vormistamine



Mis siis?

- Kas seda funktsionaalsust on üldse vaja?
- Kas seda funktsionaalsust on sellisel kujul vaja?
- Kas seda funktsionaalsust on sellisel kujul vaja 80% või 20% teie klientidest?



Mida arendus tahab?

- Head lähteülesannet

- **Mõõdetavad projekti eesmärgid**
- **Lõplik funktsionaalsuste hulk ja nende kirjeldus**
- Kaardistatud liidesed teiste süsteemidega
- **Läbimõeldud ja visualiseeritud protsessid**
- Täisfunktsionaalne prototüüp (75%)
- **Mittefunktsionaalsete nõuete kirjeldus**
- Kokkulepitud kord, kuidas ebamäärasusi käsitletakse ja projekti skooopi, ajagraafikut ning eelarvet kaitstakse



Mis juhtub?

- “Aga see on ju elementaarne!”
- “Me ju ei tellinud seda”
- “Tegime seda, mida te tellisite”
- “Teie tehtud rakendus ei tööta”





Täitja suurim stressiallikas ning motivatsioonilangetaja on see, kui tellija hakkab rakenduse realisatsioonikäigus oma äri õppima ja ringi planeerima



Mis kasu sellest on?

- Valede asjade tegemise hind?
- Funktsionaalsuste ringi tegemise hind?
- Mittefunktsionaalsete nõuete hind?
 - Aga mõttetud mittefunktsionaalsed nõuded?
- Koostöö mittetoimimise hind?





WORK HARD. PLAY HARD.

Tänaan kuulamast

